



ESTUDIO DE OPINIÓN SOBRE EL PROYECTO LIFE TERRITORIO VISIÓN

Gestión Ambiental de Navarra S.A. encargó a CIES S.L. la realización de un estudio de opinión sobre el **Proyecto LIFE Territorio Visión**, enmarcado dentro de la evaluación de las acciones que se van a llevar a cabo encaminadas a la recuperación ambiental del territorio fluvial y espacio vital del visón europeo.

Las conclusiones de este estudio de opinión se presentan en dos apartados:

- Conclusiones del estudio en las 12 localidades de la zona en la que se desarrolla el proyecto.
- Conclusiones del estudio realizado al conjunto de la población Navarra.

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO EN LAS 12 LOCALIDADES DE LA ZONA EN LA QUE SE DESARROLLA EL PROYECTO (Funes, Peralta, Falces, Caparroso, Villafranca, Marcilla, Milagro, Murillo el Fruto, Murillo el Cuende, Carcastillo, Mélida y Santacara).

1. ESPECIES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

- El 39% cree que en Navarra hay especies en peligro de extinción, por un 23% que no y un 38% no sabe. Los jóvenes son los que en mayor proporción piensan que hay especies en peligro y los mayores de 55 los que menos.
- De manera espontánea el 8% identifica el visón europeo como especie en peligro de extinción, mientras que, de manera sugerida, el 55% identifica al visón europeo como especie en peligro de extinción entre otras, siendo el águila real y el oso, más mencionados y el quebrantahuesos de manera similar.
- Por edad, los jóvenes están más concienciados respecto al peligro de extinción del visón europeo -70%, frente al 37% de los de 55 y más años-.



2. EL VISIÓN EUROPEO.

- Algo más de la mitad de los entrevistados de la zona investigada -las localidades de las partes bajas de los ríos Arga y Aragón- saben que en Navarra hay una población importante de visón europeo y un 41% que su comarca es la zona de mayor densidad de visones de Europa.
- Los hombres, de mediana edad y los residentes en las localidades de la zona Oeste- Marcilla, Peralta, Falces, Funes y Milagro-, son los que en mayor medida conocen la existencia de dicha especie, mientras que las mujeres, los jóvenes y los residentes en la zona Este -Carcastillo, Murillo el Fruto, Santacara, Mélida, Murillo el Cuende, Caparroso- son los que menos.
- El 81% conoce que existe visón europeo en Navarra, el 55% que más de la mitad de la especie de la península habita en Navarra y el 41% está en contra de que el visón europeo hace daño a las cosechas por un 29% que está de acuerdo y un 31% que no sabe
- Otros aspectos relacionados con el conocimiento de la especie son: el 46% está en desacuerdo con que el visón europeo es un peligro para la fauna de la zona -aunque un 25% está de acuerdo-.
- Por otra parte, el 74% está de acuerdo en que restaurar el hábitat natural de los ríos elimina riesgos de inundaciones -un 18% no-, mientras que el 58% se muestra de acuerdo en que el visón europeo está en peligro de extinción, por un 24% que no y un 19% no sabe. En este aspecto los mayores de 55 años son los menos concienciados.

3. EL PROGRAMA LIFE VISIÓN.

- El 39% de los vecinos del área de actuación conoce la existencia del programa de protección del visón europeo, aunque sólo el 8% sabe que se llama Life Visión.
- El programa Life visón es considerado beneficioso por los entrevistados para la protección de la fauna y la flora -73%-, para prevenir las inundaciones -66%-, para el ecosistema de los ríos de la zona -70%- y en general para la zona donde se va a llevar a cabo -70%-. Sin embargo, es más dudoso el beneficioso para los agricultores -48% beneficioso- y para la concentración parcelaria -36% beneficioso, 23% neutro y 20% perjudicial-.
- Entre los hombres son más los que consideran el programa neutro o perjudicial para la concentración parcelaria y para los agricultores que los que lo consideran beneficioso.



- Dentro de los más informados -los que conocen el nombre del programa- hay un grupo que opina que va a ser perjudicial para la concentración parcelaria -37%-, por encima de la media -20%-.
- El 67% de los entrevistados cree que el programa Life Visión será positivo para su localidad, un 18% indiferente, un 7% que será negativo y un 8% no sabe. Los que poseen un alto conocimiento del programa se decantan más hacia muy positivo -37%-, que la media, aunque hay un grupo de personas que lo consideran negativo, también por encima de la media -20% negativo, cuando la media es de 7%-.
- Aunque no existen diferencias importantes, el programa se percibe como muy positivo en mayor grado entre las mujeres y los de más de 55 años.

4. LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE.

- El 74% considera prioritario la protección de especies autóctonas de fauna y flora, por un 25% que no.
- Concienciar sobre la protección del medio ambiente -9,5 sobre 10- y prevenir las inundaciones -9 puntos- han obtenido mejor nota en cuanto a su importancia que restaurar la fauna y la flora de los cauces -8,4- y proteger especies como el visón europeo y la nutria -7,8-.
- Aunque las notas respecto a proteger especies como el visón europeo o la nutria son de notable o sobresaliente -76%-, un 25% da un aprobado o suspenso. El porcentaje de los que puntúan con sobresaliente es del 42%, lo que nos hace pensar que la mayoría no lo considera muy prioritario.

5. CONCLUSIÓN FINAL.

- Aunque existe algún conocimiento del peligro de extinción del visón europeo y de la existencia del programa Life, el nivel de concienciación y de información, lógicamente, es todavía bajo. Así, de manera espontánea, sólo el 8% de los entrevistados ha citado el visón como especie en peligro y sólo el 8% también conoce el nombre del programa.
- No obstante, los entrevistados consideran que el programa es beneficioso para la zona, aunque existen reticencias en cuanto a que sea beneficioso para la actividad agraria y la concentración parcelaria.
- Por tanto, el programa deberá insistir en esos aspectos para conseguir que se aumente la información y la concienciación respecto al cuidado del medio ambiente y la protección de las especies autóctonas.



CONCLUSIONES DEL ESTUDIO REALIZADO AL CONJUNTO DE LA POBLACIÓN NAVARRA.

1. ESPECIES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN.

- El 31% (39% en la encuesta a la zona de actuación) cree que **en Navarra hay especies en peligro de extinción**, por un 18% que no y un 51% no sabe (38% en la zona de actuación).
- **De manera espontánea, el 1% de la población navarra identifica el visón europeo** como especie en peligro de extinción. Este porcentaje aumenta al 8% en la encuesta que se realizó a la zona de actuación.

2. EL VISÓN EUROPEO.

- Algo más de la mitad de los entrevistados de la encuesta a la zona de expansión -las localidades de las partes bajas de los ríos Arga y Aragón- sabe que en Navarra hay una población importante de visón europeo. **Ese porcentaje desciende al 26% en el total de la población navarra.**
- **La zona Media de Navarra es la que en mayor medida (34%) conoce la existencia de una importante colonia de visones en Navarra;** en el lado opuesto, la Montaña, con el 20% de conocedores.
- **El 39% está de acuerdo con que existe visón europeo en Navarra (81% en la encuesta a la zona); el 15%, que más de la mitad de la especie de la península habita en Navarra; y el 17% está en contra de que el visón europeo hace daño a las cosechas, por un 19% que está de acuerdo y un 64% que no sabe.**
- Otros aspectos relacionados con el conocimiento de la especie son: **el 21% está en desacuerdo con que el visón europeo es un peligro para la fauna de la zona** y un 15% de acuerdo (llegando al 25% en la zona de actuación). Y un importante 64% no sabe.
- Por otra parte, **el 67% está de acuerdo en que restaurar el hábitat natural de los ríos elimina riesgos de inundaciones** -un 11% no-, mientras que **el 32% se muestra de acuerdo en que el visón europeo está en peligro de extinción** (porcentaje que aumenta al 58% en la zona).



3. EL PROGRAMA LIFE VISIÓN.

- En el total de Navarra el 87% no ha oído hablar del Programa y **sólo un 2% identifica el nombre del programa**, mientras que el 39% de los vecinos del área de actuación conoce la existencia del programa de protección del visón europeo, aunque sólo el 8% sabe que se llama Life Visión.
- El Programa Life Visión es considerado beneficioso por los entrevistados que lo conocen **para la protección de la fauna y la flora -57%-**, para **prevenir las inundaciones -53%-**, para el **ecosistema de los ríos de la zona -56%-** y en general **para la zona donde se va a llevar a cabo -68%-**. Sin embargo, es más dudoso el beneficio para **los agricultores -44% beneficioso-** y para la **concentración parcelaria -24% beneficioso-**.
- En todos los casos es considerado menos beneficioso que en la encuesta en la zona de actuación, menos en el beneficio para los agricultores, ya que los que conocen el programa en la zona opinan que lo será para el 40%, por 44% en el total de Navarra. Y en todos los casos el porcentaje de no respuesta es mayor en la encuesta a toda la población navarra.

4. LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE.

- El 71% considera prioritario la protección de especies autóctonas de fauna y flora, por un 22% que no.
- Concienciar sobre la protección del medio ambiente **-9,0** sobre 10- y **prevenir las inundaciones -8,2** puntos- han obtenido mejor puntuación que **restaurar la fauna y la flora de los cauces -8,1-** y **proteger especies como el visón europeo y la nutria -7,6-**.
- Aunque las notas respecto a proteger especies como el visón europeo o la nutria son de notable o sobresaliente **-71%-**, un 26% da un aprobado o suspenso. El porcentaje de los que puntúan con sobresaliente es del 35%, 7 puntos menos que en la encuesta a la zona de actuación.



5. CONCLUSIÓN FINAL.

- **El nivel de identificación y conocimiento del Programa Life Visión**, a nivel de toda Navarra, es inferior al que se tiene en la zona de actuación donde se realizó la encuesta en 2011.
- Aunque existe cierto conocimiento del peligro de extinción del visón europeo (32%) y de la existencia del Programa Life (13%), **el grado de concienciación y de información, lógicamente, es todavía bajo**. Así, de manera espontánea, sólo el 1% de los entrevistados ha citado el visón como especie en peligro y sólo el 2% identifica el nombre del Programa.
- No obstante, los entrevistados consideran que **el programa es beneficioso para la zona**, aunque existen reticencias en cuanto a que sea beneficioso para la actividad agraria y la concentración parcelaria. En este punto se coincide en las dos encuestas.
- Por tanto, el Programa deberá insistir en esos aspectos para conseguir que se aumente la información y la concienciación respecto al cuidado del medio ambiente y la protección de las especies autóctonas identificando al visón como tal e **intentar disipar las sospechas que existen** respecto a su perjuicio para la actividad agraria y la concentración parcelaria en un pequeño grupo (alrededor del 10% de los entrevistados).